



Unione Europea
REPUBBLICA ITALIANA
Regione Siciliana

Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità
Dipartimento delle Infrastrutture e della Mobilità
e dei Trasporti
Servizio 5
Edilizia Varia - Gestione Patrimonio Abitativo

Palermo Prot. n. 56758 del 11-11-2015

Allegati n.

OGGETTO: L.R. 10/90 E 4/2002 - RISANAMENTO CITTA' DI MESSINA - ALLOGGI OFFERTI IN VENDITA AL COMUNE DI MESSINA.

Raccomandata AR

AL SIG. SINDACO DEL COMUNE DI MESSINA
PALAZZO ZANCA
98100 MESSINA

AL COMUNE DI MESSINA
DIPARTIMENTO POLITICHE DELLA CASA
EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA
PIAZZA UNIONE EUROPEA
98100 MESSINA
(c. a. arch. CANALE)

Seguito nota n. 41749 del 14/08/2015

Questo Dipartimento, sulla scorta della documentazione trasmessa da codesto Ente in ordine alla graduatoria per acquisto alloggi, approvata con Determina Dirigenziale n° 67 del 28/11/2014 del Dipartimento Politiche della Casa del Comune di Messina, ai sensi delle LL.RR. 10/90, e 4/2002 e del bando ricognitivo approvato con Delibera del Comune di Messina n° 1037 del 16/12/2014 su proposta del Dipartimento Politiche della Casa, ha emesso i relativi singoli decreti di impegno, notificati a codesto Comune con nota prot. n° 60665 del 29/11/2014 per i consequenziali aspetti di competenza.

Successivamente, con note del 02/03/2015 e 01/04/2015 l'Avvocato Carmelo Briguglio, per conto di alcuni soggetti che hanno segnalato delle irregolarità nella documentazione in possesso di codesto Comune, relativamente ai requisiti degli alloggi previsti nel bando, ha diffidato lo stesso a porre in essere ogni atto propedeutico ed essenziale teso ad annullare in autotutela l'aggiudicazione ritenuta illegittima pronunciata nei confronti di alcune ditte venditrici e inserite in graduatoria; nel contempo ha invitato questo Assessorato a procedere alla revoca del finanziamento eventualmente erogato in favore delle ditte segnalate.

Al fine di verificare quanto sopra esposto con nota dirigenziale n. 23450 del 05/05/2015 è stata nominata apposita Commissione interna a questo Dipartimento.

Con nota 46212 del 21/09/2015 la Commissione ha rassegnato le proprie conclusioni e più precisamente:

1). Effe D. Costruzioni

Tra le dichiarazioni previste al punto 1) del bando, la ditta non dice nulla a proposito della lettera g) che prevede il possesso di regolare certificazione di abitabilità.

In merito alla predetta lettera g) la ditta dichiara che gli alloggi saranno dotati alla stipula dell'atto di vendita di tutti i requisiti fondamentali ed in particolare del certificato di abitabilità.

Invece dalla dichiarazione prevista al punto 6.12 si rileva che gli immobili risultano ultimati.

In tale fattispecie secondo il punto 6.11 la ditta doveva presentare in luogo dell'abitabilità copia della richiesta avanzata al Comune da almeno 30 gg a norma della L.R. 17/1994;

2) Tuttedil s.r.l.

Tra le dichiarazioni previste al punto 1) del bando la ditta non dice nulla a proposito della lettera g) che prevede il possesso di regolare certificazione di abitabilità.

In merito alla predetta lettera g) la ditta dichiara che gli alloggi saranno dotati alla stipula dell'atto di vendita di tutti i requisiti fondamentali ed in particolare del certificato di abitabilità.

Invece dalla dichiarazione prevista al punto 6.12 si rileva che gli immobili risultano ultimati. In tale fattispecie secondo il punto 6.11 la ditta doveva presentare in luogo dell'abitabilità copia della richiesta avanzata al Comune da almeno entro 30 gg a norma della L.R.17/1994;

3) Siracusano Felice & c.

La commissione non ha avuto nulla da osservare;

4) Anfa Costruzioni s.r.l.

La ditta dichiara che gli immobili offerti sono stati edificati in conformità allo strumento urbanistico ed alle norme in materia di edilizia e sicurezza. In tale fattispecie secondo il punto 6.11 la ditta doveva presentare in luogo dell'abitabilità copia della richiesta avanzata al Comune da almeno 30 gg a norma della L.R. N°17/1994. La ditta il 29/04/2015, oltre il termine di scadenza della presentazione delle offerte, ha trasmesso al Comune di Messina il certificato di abitabilità;

5) Nicosia Anna & C

La ditta dichiara che l'appartamento offerto in vendita è munito di certificato di abitabilità ma non viene allegata la relativa documentazione così come previsto dal punto 6.11 del bando. Inoltre la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà risulta sottoscritta solamente della Sig.ra Nicosia Anna e non dagli altri comproprietari;

6) Raffa Giuseppe & C

Nulla viene detto in merito al possesso del certificato di abitabilità.

Inoltre la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà risulta sottoscritta solamente dal Sig. Raffa Giuseppe e non dagli altri comproprietari;

7) Arnao Teresa & C

La pratica è priva della documentazione prevista dal bando;

8) Di Carlo Rosario

La pratica è priva delle dichiarazioni previste dal bando

9) Messina Salvatore

La Commissione non ha avuto nulla da osservare;

10) Parco delle Felci

Non si è provveduto ad entrare nel merito in quanto la stessa ha rinunciato alla vendita.

Per quanto sopra, la Commissione ha ritenuto che la graduatoria delle offerte, ad eccezione delle Ditte Siracusano Felice & C. e Messina Salvatore, comprende offerte di acquisto alloggi non corrisponde ai requisiti di ammissibilità previsti dal bando.

Per quanto precede, nel condividere le conclusioni a cui è pervenuta la suddetta commissione, si ritiene che la determina dirigenziale n° 67 del 28/11/2014 di approvazione della graduatoria delle offerte per l'acquisto alloggi del Dipartimento Politiche della Casa del Comune di Messina, e il bando ricognitivo approvato con Delibera del Comune di Messina n° 1037 del 16/12/2014 su proposta del Dipartimento Politiche della Casa, dovrà essere modificata escludendo dalla stessa le ditte prima citate, in quanto non in possesso dei requisiti previsti nel bando, ad eccezione delle Ditte Siracusano Felice & C. e Messina Salvatore.

Per le Ditte Siracusano Felice & C. e Messina Salvatore di cui ai decreti sottoelencati, si confermano i relativi decreti di impegno e nel contempo si invita codesto Comune a porre in essere gli atti consequenziali per pervenire al relativo acquisto:

- DRS n° 3551 del 22/12/2014 inerente gli alloggi offerti in vendita dalla ditta Siracusano Felice & C.
- DRS n° 3548 del 22/12/2014 inerente l'alloggio offerto in vendita dalla ditta Messina Salvatore

Invece per le ditte di cui ai decreti sottoelencati, si sta provvedendo alla relativa revoca:

- DRS n° 3553 del 22/12/2014 inerente la ditta Effe D. Costruzioni;
- DRS n° 3552 del 22/12/2014 inerente la ditta Tuttedit s.r.l.;
- DRS n° 3554 del 22/12/2014 inerente la ditta Anfa costruzioni s.r.l.;
- DRS n° 3547 del 22/12/2014 inerente la ditta Nicosia Anna & C.;
- DRS n° 3549 del 22/12/2014 inerente la ditta Raffa Giuseppe & C.;
- DRS n° 3546 del 22/12/2014 inerente la ditta Amao Teresa & C.;
- DRS n° 3550 del 22/12/2014 inerente la ditta Di Carlo Rosario;

Per quanto sopra codesta Amministrazione, quale destinatario del finanziamento, ha sette giorni di tempo per formulare eventuali osservazioni.

La presente, ai sensi degli artt.8 e 9 della L.R. 10/1991, quale "comunicazione dell'avviodel procedimento" di revoca.

Si comunica, infine, che il Geom. Dario Rao Camemi è il responsabile del procedimento, presso il quale è possibile prendere visione degli atti.

IL DIRIGENTE GENERALE
Dott. Fulvio Bellomo

